

Betreft: Programma bijeenkomst van de **Kenniskring Zuid OCV**

Datum: **donderdag 22 april 2021**

Tijd: van 13.30 uur tot 15.00

Via: TEAMS

Ingelogd: 37

Aanwezig: Jorien Kuipers OCV

1. Welkom en afspraken m.b.t. gebruik TEAMS en de agenda
2. Mededelingen en actuele ontwikkelingen
3. Vragen SZW
4. Staat van het Onderwijs, Gelijke kansen (meetups en GKA), Nationaal Programma Onderwijs update en uitwisseling over de gevolgen voor het beleid voor het komend jaar cq komende jaren
5. Kennisplein (NRO/NWO) – kennis van wat werkt – actuele ontwikkelingen
6. Rondvraag en evaluatie

Ad. 2: Mededelingen en actuele ontwikkelingen

Koppeling website nieuw – vorige koppeling werkte helaas niet:

Berekening bedragen onderwijsachterstanden scholen:

<https://www.cbs.nl/nl-nl/maatwerk/2020/06/achterstandsscores-per-school-2019>

Ad. 3: Harmonisatie vragen van SZW

Hoe kijkt u terug op de harmonisatie, waar ging goed en wat zou u anders doen?

-Vrijwilligers vanuit de peuterspeelzalen moesten verder geprofessionaliseerd worden, immers een aantal peuterspeelzalen waren op "vrijwillige leest" geschoeid: hadden een bestuur bestaande uit vrijwilligers en draaiden m.b.v. vrijwilligers. Dat betekende dat zowel de organisaties professioneler moesten worden ingericht of werden overgenomen en dat de professionals geschoold moesten worden.

-Het was een goede kans om de PM'ers te ontvlechten bij PSZ en KOV, d.w.z. ze kwamen in een organisatie terecht, dus er kwam meer VVE kennis bij de KOV en meer KOV kennis bij de PSZ. Er kwam een breder aanbod personeel.

-Het lag politiek gevoeliger dan het inhoudelijk gevoelig lag. Sommige PSZ organisaties bestonden al jaren in deze vorm in de gemeente en daar kwam nu een einde aan, dat was niet makkelijk. Ook werden de tarieven verhoogd, gewijzigd, werden er andere afspraken gemaakt met de ouders bv over halen en brengen, betalen, meedoen.

-Een aantal gemeentes was al jaren eerder begonnen, zij hadden het dus op tijd gerealiseerd

Hoe ervaart u de samenloop tussen kinderopvang en voorschoolse educatie? Wat gaat goed en wat kan beter?

-Het grote voordeel was dat de PSZ ingeschoven werd in de KOV en er dus geen 2 maar 1 voorziening kwam

-Het probleem ontstond om VVE ook in de kleine kernen in te voeren. Daarom hebben we VVE licht ingevoerd waarbij doelgroepkinderen geen 4 maar bv 2 of 3 dd een VVE -aanbod nabij krijgen. Dat is nog altijd beter dan geen VVE aanbod. Ook zijn er dan geen 2 VVE geschoolde

pm'ers, maar is er 1 geschoold. Het betekent ook dat er in die locatie meer VVE kracht is dan daarvoor en de samenloop van de groepen kinderen – met en zonder doelgroep indicatie - is goed. Een pluspunt!

Welke tips zou u aan een nieuw kabinet willen meegeven tav de rol van gemeenten in het domein van peuteropvang en voorschoolse educatie?

- Kijk een kritisch naar de ondergrens van VVE, deze is nu erg rigide, zie het voorbeeld hierboven.
- Ouders willen duidelijkheid over een wat langere tijd, blijft dit aanbod zo, wat zijn de kosten, hoe regel ik de KOT, zijn bang geworden door de toeslagaffaire (terugvorderen etc.) heb ik alles wel betaald – en zien dan af van een VVE-plaats
- Gratis aanbod leidt tot ongelijkheid, want goed verdienende ouders kunnen best een bijdrage betalen – zij profiteren bij een gratis aanbod. Gratis leidt tot verschuiving van gelden, want als goed verdienende ouders wel een bijdrage betalen, kan er met het budget wat resteert weer mooie dingen gedaan worden.
- De rigide toetsing van aanbieders is vervelend, het toezicht mag wel meer op dialoog gebaseerd zijn, op gesprek gaan over de kwaliteit en hoe die te verbeteren.
- Kijk naar spreiding van VVE aanbod in kleine kernen door een basis te leggen, ga uit van groepsaanbod ipv individueel vve-aanbod (geld volgt kind) of betaal al een basisbedrag voor het instandhouden van een VVE-aanbod.
- Vanuit de 1 kindcentrum gedachte mag er meer ruimte geboden worden aan peuter/kleutergroepen.

Vraag: zijn er kov organisaties die gebruik gaan maken van de extra vve stimulering?

- Hebben we het voldoende in beeld als gemeente? Een aantal gemeentes twijfelt hier aan, weten het niet.
- Een aantal gemeenten biedt bewust 40 weken aanbod, niet meer, kinderen moeten ook vakantie kunnen hebben. En organisaties hebben, net als de scholen, personeelskrapte.
- Bij andere gemeentes zijn juist positieve ervaringen vanuit het aanbod binnen de vakanties. Als het op tijd wordt gepland is er ook geen personele krapte.
- Het aanbod in de vakanties biedt juist mogelijkheden, bv voor vluchtelingenkinderen en kinderen die anders de hele vakantie thuis zitten.
- Een gemeente regelt weer extra inzet van 4 upw van een pm'er gedurende 10 weken, daar is meer behoefte aan.
- Achterstanden door corona: in sommige gemeentes hebben de vve kinderen juist meer vooruitgang geboekt, omdat zij in de noodopvang zaten en extra aandacht kregen.
- Kortom een divers beeld, de situatie en mogelijkheden zijn per gemeente anders.

Ad. 4: Terugkijken op Klassen en meet up momenten / GKA/NPO

- Het was niet overal even stimulerend, bv kennismaking kostte erg veel tijd en niet iedereen zat bij een even aansprekend thema. Maar het was wel goed om het als regio aan te vliegen, zodat oplossingen op maat met betrokkenen kunnen worden gemaakt.
- 26 mei is de landelijke afsluiting hiervan waarin de ideeën en plannen van iedere provincie worden samengebracht.
- Op 11 mei Staat van het Onderwijs congres.

-Onderwijsraad: 'later selecteren, beter differentiëren' – zelfde advies als via Klassen! En ook in lijn met de brief van Slob over segregatie.

-Gemeentes kennen de link van het CBS dashboard, over de vindplaats van mogelijke doelgroepkinderen OAB, maar bij de GKA kan ook een link worden opgevraagd voor gegevens van de gemeente waarin bv zichtbaar is wat de adviezen PO/VO zijn verdeeld over de gemeente.

- Ook de GKA is actief binnen het NPO en gaat van 50 naar 100 gemeentes uitbreiden.

-De gemeentes zouden graag zien dat het aanvliegen van de gelden niet achteraf gebeurt, maar in samenhang: dus NPO, OAB en GKA en nog meer verschillende potjes. Ze zouden graag een gesprek vooraf hebben, een doorgaande lijn zien, samenhang vanuit bv de Jeugdwet (sociale, mentale weerbaarheid)

-De lead voor het NPO wordt enerzijds bij de scholen gelegd, anderzijds springen de gemeentes er al op in d.m.v. LEA, overleg met de samenwerkingsverbanden

-De menukaart is eind april beschikbaar voor scholen

-De gemeentes kunnen ook eind april een brief verwachten over NPO:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brieven/2021/04/23/brief-aan-gemeenten-over-nationaal-programma-onderwijs>



Brief aan gemeenten over
Nationaal Programma Onderwijs |
Brief | Rijksoverheid.nl

Brief aan gemeenten over Nationaal Programma
Onderwijs van minister Slob.
www.rijksoverheid.nl

Ad 5: Kennisplein: NRO/NWO

Eind maart is het Kennisplein gelanceerd voor het PO. Hier worden effectieve aanpakken gepresenteerd. Het is de bedoeling dat er per regio extra aandacht aan de verspreiding en delen van de kennis wordt besteed. Anja is coördinator van Brabant en Limburg en zal dit traject en het OAB – traject voorzover mogelijk en wenselijk koppelen. Mocht je nog (actieve) relaties vanuit het PO hebben, besturen, samenwerkingsverbanden, opleidingen, geef het door.

Ad. 6: Afronding vragen

-Er komt geen extra budget voor de invoering van de pmb'er, dit was al meegenomen in het OAB bedrag per gemeente.

-In september worden de gemeentes geïnformeerd over het definitieve bedrag OAB van dit jaar en het voorlopige bedrag voor 2022.

-In juli worden de gemeenten geïnformeerd over het NPO bedrag verwerkt in de SPUK. Het wordt een basisbedrag per kind, gebaseerd op de extra achterstanden binnen de gemeente.

-Opmerking: voor het VO zijn geen CBS- indicatoren bekend en er worden ook geen GOAB gelden verstrekt voor het VO. Voor het VO komen er wel NPO gelden beschikbaar.

-Vraag ihkv NPO: Waarom geen MBO gelden? Jorien vraagt dit na.

-Opmerking: structurele gelden zijn wenselijk.

-Welke gemeentes binnen deze kenniskring nemen deel aan de Gelijke kansen alliantie?

- Eindhoven

- Heerlen
- Helmond
- Maastricht
- Meierijstad
- Roermond
- Sittard-Geleen
- Venlo
- Venray
- Weert

Waar deze gemeentes op inzetten is te lezen via deze link:

[Gemeenten werken aan gelijke kansen | Gelijke kansen \(gelijke-kansen.nl\)](#)

Naar aanleiding van de vragen over de hoogte van het bedrag voor de inzet van de pmb'er waar een aantal gemeentes mee worstelen, volgt hier de berekening Inge de Boer, gemeente Veldhoven – Buitenhok heeft dit berekend.

Zoals afgesproken heb ik gekeken naar de kosten van de Hbo'er in het VE. Uitgangspunt in ons beleid is hierbij geweest:

CAO kinderopvang

Functie: Pedagogisch beleidsmedewerker/ coach en pedagogisch coach

*Schaal 9, trede 27 **Uurloon € 36 (prijspeil 2019)***

Per bezette peuterplaats ontvangen opvangorganisaties 10 uur per peuter per jaar (vanaf 1 januari 2022). We hebben dit al in onze huidige inkoopcontracten opgenomen. Aangezien we deze contracten in 2020 hebben vastgesteld is er bij ons een jaarbedrag van €383,40 (prijspeil 2020) opgenomen. Dit bedrag zal jaarlijks worden geïndexeerd en zal hierdoor in 2022 dus hoger liggen.